

УДК 343.156

*А. А. Козлова,  
курсант факультета милиции  
Могилевского института МВД  
Научный руководитель: С. И. Довгун,  
профессор кафедры уголовного процесса  
и криминалистики Могилевского института МВД,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В настоящее время процесс изменения законодательства носит глобальный характер. Это обусловлено новыми современными технологиями, правовыми проблемами, возникающими при регулировании данных общественных отношений, соответственно законодательство должно оперативно отвечать всем реалиям жизни. Не осталось без изменений и уголовно-процессуальное законодательство, Законом Республики Беларусь от 5 января 2016 года № 356-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь» введена новая глава в уголовно-процессуальный закон [1]. Данные изменения введены не безосновательно. Это как результат принятия различных документов программного характера, где уже было обозначено о необходимости ведения апелляционного производства. Белорусским законодателем при введении вышеуказанного института изучалась практика его применения как в странах Содружества Независимых Государств, так и в Западной Европе. Однако слепого копирования не произошло, все изученное преломлялось на белорусскую действительность, чтобы максимально учесть национальные потребности с учетом возможностей.

Преимуществом апелляционного производства является то, что при обжаловании решения суда первой инстанции обеспечивается окончательное разрешение спора в суде второй инстанции. Раньше решение суда первой инстанции отменялось и направлялось на новое судебное разбирательство, что затрачивало немало времени. Соответственно, сейчас правовая определенность для участников уголовного процесса наступает намного быстрее, так как решение суда апелляционной инстанции сразу вступает в законную силу. Данное нововведение существенно экономит как время для участников уголовного процесса, так и средства, затрачиваемые для решения дела.

Так что же собой представляет белорусская уголовная апелляция? Согласно ст. 372 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь апелляционная жалоба, подаваемая на еще не вступивший в законную силу приговор, должна содержать четкую позицию лица, не согласного с решением суда [2]. Особенно это касается жалоб или протестов, в которых предлагается принять решение, объективно ухудшающее положение обвиняемого. Потерпевший или государственный обвинитель, обжалующий приговор из-за недостаточной, по его мнению, строгости наказания, обязан предложить меру, которую считают справедливой. К обвиняемому, содержащемуся под стражей и подающему апелляционную жалобу, закон подобных требований не предъявляет. Такое условие позволит соблюсти право на защиту, которое должно обеспечиваться в суде второй инстанции. Существенно были расширены полномочия суда второй инстанции. Суд вправе исследовать доказательства, которые не были исследованы судом первой инстанции, а также дать им оценку. Вправе исследовать доказательства с использованием систем видеоконференцсвязи, что также является новеллой.

Заместитель Председателя Верховного Суда Валерий Калинин на пресс-конференции об итогах работы судов общей юрисдикции в 2016 году и задачах по дальнейшему совершенствованию их деятельности сообщил, что случаи отмены приговора с направлением дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции сократились практически на 40 % после введения апелляционного производства в уголовный процесс. По его словам, это серьезный результат, поскольку речь идет о нескольких сотнях не самых простых уголовных дел. «Введение апелляционного производства по уголовным делам однозначно благотворно сказалось на ситуации. У суда второй инстанции стало гораздо больше возможностей не отменять приговор с направлением дела на новое рассмотрение, с повторными судебными заседаниями, вызовом и допросом участвующих в процессе граждан, а внести в приговор изменения непосредственно и таким образом окончательно разрешить дело по существу», — сказал Валерий Калинин [3].

В 2016 году в производстве у судов республики находилось 48 080 уголовных дел (в 2017 году — 39 619). По результатам судебных разбирательств осуждено 44 770 человек (в 2017 году — 43 135). Основную массу составляют менее тяжкие (59 %) и не представляющие большой общественной опасности (29 %) преступления; 11,6 % лиц осуждены за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Вышестоящими судами отменены приговоры районных и городских судов в отношении 563 лиц (в 2017 году — 240), изменено 1 619 приговоров (в 2017 году — 1 587) [4].

Таким образом, результатом внесенных изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь стало значительное уменьшение количества жалоб и протестов, подаваемых на вступившие в законную силу судебные акты. Идеология закона рассчитана на то, чтобы все возможные ошибки и нарушения устранялись именно в суде второй инстанции.

### **Список основных источников**

1. О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 5 янв. 2016 г., № 356-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018. [Вернуться к статье](#)

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018. [Вернуться к статье](#)

3. После введения в уголовное судопроизводство апелляции случаи повторного пересмотра дел сократились на 40 % [Электронный ресурс] // Кадровик.by. – Режим доступа: <https://kadrovik.by/news/show/24722/>. – Дата доступа: 02.05.2018. [Вернуться к статье](#)

4. Статистика. Архив [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа: [http://court.gov.by/ru/justice\\_rb/statistics/archiv/](http://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/archiv/). – Дата доступа: 02.05.2018. [Вернуться к статье](#)